

Sociedad Interamericana de Psicología (SIP): Cincuenta Años de Logros y Desafíos

Julio F. Villegas^{1,2}

Universidad Central de Chile, Santiago, Chile

Abstract

After a brief introduction, this paper describes one of the fundamental purposes of the Interamerican Society of Psychology (ISP), in terms of cooperative relationships between the two Americas: Latin and Anglosaxon, as well as, of their two cultures in a framework of a wider integration. A summary of ISP achievements is divided in two periods: from 1953 to 1970, and from 1970 up to date. It includes a general characterization, the advances, challenges and goals, to project the future of ISP, for the twenty first century.

Keywords: 20th Century psychology; history of psychology; psychology.

Interamerican Society of Psychology (ISP): Fifty Years of Achievements and Challenges

Compendio

Luego de una breve introducción, el trabajo describe uno de los propósitos fundacionales de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) orientado a las relaciones cooperativas en la Psicología de Las Américas Latina y Anglosajona, en el marco de la más amplia integración. La reseña de logros para la SIP, se examina en dos grandes períodos: de 1953 a 1970, y de 1970 a la actualidad, con sus características generales, avances, problemas y superaciones, para proyectar también los retos y desafíos de la SIP, en el siglo veinte y uno.

Palabras clave: Psicología en el siglo XX; historia de la psicología; psicología.

Por pertenencia desde 1973, nuestro vínculo con la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP), se ha enriquecido por nuestras cercanas relaciones con uno de sus fundadores e integrante de la Junta Directiva 1955-1961, el Prof. Carlos Nassar y uno de sus iniciales impulsores que integró también la Junta Directiva 1961 - 1964, el Prof Manuel Poblete. Ambos con brillantes trayectorias académicas, además son destacados protagonistas de la disciplina en Chile (Toro & Villegas, 1999), el primero, junto a Egidio Orellana, Abelardo Iturriaga y Arturo Piga, fundadores de la formación de psicólogos en Chile (1946) y el segundo, por ser el primer Director Psicólogo del actual Departamento de Psicología de la Universidad de Chile.

Al considerar quizás uno de los propósitos fundacionales más relevantes de la SIP, nos referimos a la intención de establecer relaciones cooperativas entre América Latina y América Anglosajona para el desarrollo de la disciplina en ambas realidades, en un marco de la mayor integración posible entre las múltiples orientaciones

y áreas de la disciplina. Es evidente que la complejidad macrosocial involucrada en estas intenciones, implica diversidades culturales, sociales, políticas, económicas y estructurales; reconoce posturas de legítimas diferencias entre las áreas de la Psicología y asume deliberadamente los desacuerdos epistemológicos que caracterizan a las corrientes y tendencias de su desarrollo.

Bases para una Periodificación de Logros de la SIP

Los Años de Consolidación Inicial

El fuerte predominio de la disciplina anglosajona marca por lo menos los veinte primeros años y hasta los comienzos de la década de 1970. Los datos indican que la consolidación institucional universitaria y profesional de la Psicología latinoamericana, recién alcanza cierto nivel en esta época. Villegas y Toro (2001), Villegas, Marassi y Toro (2001-2003) reportan que, exceptuando a México en 1928, la carrera se crea los años 1946 en Chile, 1947 en Colombia y 1948 en Guatemala. Estos son los países de mayor trayectoria en este aspecto, según la evidencia proporcionada por Alonso y Eagly (1999).

Expresiones directas de lo anterior, se observan en el contenido, los procedimientos, los intereses y los temas de los programas científicos en los primeros Congresos Interamericanos de Psicología. Las investigaciones empíricas en variados tópicos de la ciencia básica y aspectos aplicados,

¹ Dirección: Av. Carlos Silva Vildósola, 9783, La Reina, Santiago, Chile.
E-mail: jfvillegas@yahoo.com

² Una versión preliminar de este trabajo ha sido presentada en el Symposium Central: "50 Años de Psicología Interamericana: Evaluación y Perspectivas", 29º. Congreso Interamericano de Psicología, de la Sociedad Interamericana de Psicología, en Julio de 2004, en Lima, Perú.

dan cuenta de problemas particularmente relevantes para la realidad de los Estados Unidos de América, siendo no todos de la misma dimensión para la Psicología de América Latina. La investigación básica tiene igual o incluso mayor cobertura que la investigación aplicada. Son escasas y muy restringidas las presentaciones sobre aspectos de la Psicología como profesión y prácticamente no hay trabajos sobre los problemas para la formación académica y el entrenamiento profesional. El número de participantes anglosajones, estadounidenses y canadienses supera a los latinoamericanos y, también, configuran mayoritariamente las primeras Juntas Directivas de la organización. Por alguna razón hasta ahora no suficientemente conocida, Canadá mantiene una participación siempre menor.

Consolidación e Incremento de la Presencia Latinoamericana

Los inicios de la década de los setenta, presencian el progresivo aumento de la participación de la Psicología latinoamericana de las actividades de la SIP y paralelamente una disminución de la disciplina anglosajona. El 9° y el 16° Congreso Interamericano de Psicología son los últimos realizados, ambos en Miami, USA, en 1964 y 1976 con 300 y 720 participantes respectivamente. Por comparación, las versiones 14° en Sao Paulo (1973), 15° en Bogotá (1974) inician totales de participación notablemente superiores al millar de asistentes y con fluctuaciones promedio de dos mil a tres mil asistentes.

En una percepción que asumimos ampliamente compartida, el 15° Congreso Interamericano de Psicología en Bogotá, Colombia (1974) con la Presidencia de Rubén Ardila, permite la destacada incorporación de Gerardo Marín a la SIP quien en una fructífera trayectoria influye significativa y productivamente en el desarrollo institucional de la Organización. Desde la Secretaría General primero y hasta llegar a la Presidencia, logra una positiva concertación entre los miembros de las diferentes Juntas Directivas que impulsan por ejemplo:

- Ampliación de la Junta Directiva incorporando a las Secretarías Ejecutivas para las regiones Anglosajona de Canadá y USA; para México, Centroamérica y El Caribe y para América del Sur;

- Institucionalización del Premio Interamericano de Psicología en su extensión a las versiones estudiantiles lo que contribuye al desarrollo de la dimensión científica-académico-básica de la formación de los jóvenes psicólogos (Villegas, Marassi & Toro, 2001-2003), incorporándolos a la cultura de la Psicología, como ciencia universal;

- Solidificación de la Revista Interamericana de Psicología (Interamerican Journal of Psychology) bajo la responsabilidad de José Miguel Salazar cuyo período aparece destacado por Rodríguez (1999);

- Generación del clima respetuoso a la diversidad que permite a la SIP, superar las “modas teóricas o epistemológicas” y mantenerse como un escenario abierto a todas las contribuciones que cumplan los requisitos formales para su presentación, independientemente de las orientaciones que las sustenten;

- Recepción y respaldo para que los Congresos Interamericanos de Psicología hayan posibilitado la generación de organismos con mayor o menor grado de actividad y aportes, tales como Asociación Latinoamericana de Psicología Social (ALAPSO), actualmente inactiva, Asociación Latinoamericana de Modificación Conductual (ALAMOC), Asociación Latinoamericana de Psicología de la Salud (ALAPSA) las que a su vez generan filiales y actividades en varios países miembros;

- Configuración de “fuerzas de trabajo” (*task forces*) que al alero de la SIP desarrollan esfuerzos en algunas áreas específicas de la disciplina: Psicología por la Paz; Psicología Comunitaria; Formación en Psicología, etc.;

- Construcción de referentes que definen “una identidad y una cultura de la SIP” sustentada en la aprobación de la Constitución vigente, en la estructura de los Congresos Interamericano de Psicología y en sus tradiciones, como la iniciada en la versión 24° de los mismos en Santiago de Chile (1993), al crearse la bandera de la SIP, que en la Ceremonia de Clausura, se entrega al país designado para la sede del siguiente.

Progresiva Disminución de la Pertenencia

Identificación y Participación en la SIP de la Psicología Anglosajona de Las Américas

Paralela, desafortunada y no planificadamente, mientras la Psicología latinoamericana aumentó su participación, la disciplina Anglosajona no sólo siguió una tendencia diferente, sino además, una progresiva e inquietante disminución. Incluso es posible que muchos de los miembros de la SIP de esta región, tengan fuertes vinculaciones ibero o latinoamericanas. Esta es una situación obviamente no producida de manera deliberada, no contemplada como propósitos de la SIP y, probablemente, no deseada. Esto último, al menos contemporáneamente, porque en la misma década de los años setenta recordamos varios Congresos Interamericanos de Psicología en los que hubo repetidos esfuerzos por configurar alguna organización

exclusivamente latinoamericana de la disciplina. Conocemos documentos y experiencias aún no logradas, para impulsar Asociación Latinoamericana de Psicología (ALAPSI), Federación Latinoamericana de Psicología (FELAPSI), Red Latinoamericana de Psicología (RELAPSI), Unión Latinoamericana de Psicología (ULAPSI), etc.

Hoy los horrores de la guerra de Viet Nam ya no son parte de la vida cotidiana. Las dictaduras militares dejan herencias que no queremos repetir. Cuba se ha incorporado activamente a la SIP y la interdependencia conduce procesos de inevitable globalización surcados por múltiples situaciones problemáticas. En este contexto, - por cierto no exento de problemas y no en aquel -, podrán examinarse los cursos para el sentido, la relevancia, las ventajas y desventajas de crear organizaciones como las señaladas en el párrafo precedente.

Entendiendo que las explicaciones son variadas y sin ninguna pretensión de abarcarlas todas, es posible que para la mayoría de los psicólogos de México hacia el sur, los intereses sean altamente sensibles a la resolución de los problemas consecuentes a las condiciones estructurales del subdesarrollo, la dependencia o la explotación. Quizás los colegas de Canadá y USA, no necesariamente comparten las mismas inclinaciones. Probablemente las condiciones para el ejercicio profesional, difieren sustancialmente en ambas culturas. Sin duda las características, el respaldo y los productos de la investigación científica básica en la disciplina, no son comparables, como sería deseable, en ambas realidades.

SIP: Retos y Desafíos para el Nuevo Siglo

El conjunto de logros identificados y los omitidos únicamente por razones de espacio y tiempo, indican que la SIP ha llegado a un nivel de desarrollo institucional que no sólo le permiten, sino que la OBLIGAN a asumir la responsabilidad a lo menos en las siguientes líneas de acción:

- Incrementar sostenidamente la participación de la Psicología latino-hispano-iberoamericana propiciando al mismo tiempo, una mayor presencia de la Psicología anglosajona de Las Américas: El progresivo desarrollo de nuestra disciplina, hace pensar que la dimensión académica-científica-básica deberá constituir una preocupación sustancial en las regiones que desde México al cono sur, muestran un crecimiento explosivo de las universidades formadoras de psicólogos, según los datos proporcionados sistemáticamente por Alonso y Eagly (1999), Villegas y Toro (2001), Villegas, Marassi y Toro (2001-2003). De ser así, los Congresos Interamericanos de Psicología deberían proponerse estimular la presentación de trabajos cada vez más dedicados a los problemas de esta dimensión y de esta manera, generar puntos

de encuentro con la cultura de la Psicología anglosajona que nos acercaría a la cultura universal de nuestra disciplina.

- Examinar las ventajas y desventajas para la Psicología interamericana, en cuanto reconocer que las dimensiones académicas-científicas-básicas aunque complementarias y no competitivas, se diferencian de las dimensiones aplicadas-tecnológicas-profesionales de la disciplina. Aunque evidentemente se trata de organizaciones distintas, es probable que sea aconsejable examinar los antecedentes, el desarrollo y los resultados que la American Psychological Association (APA) ha experimentado dando reconocimiento independiente a las dos afiliaciones para sus miembros.

- Planificar la forma de extender los próximos Congresos Interamericanos de Psicología privilegiando como sedes, a aquellos países que nunca tuvieron esa condición. Quizás así, Canadá podría acercarse más a la SIP, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Haití, Paraguay, Bolivia, etc., recibirían el impacto de estos eventos para su incorporación al desarrollo de la Psicología.

- Como ya lo hemos sostenido repetidamente (Toro & Villegas, 1999; Villegas, 1997, 1999; Villegas, Marassi & Toro, 2003; Villegas & Toro, 2001), ya no existen razones que nos permitan ni desplazar, ni difundir la responsabilidad en el desarrollo de la Psicología. Al igual que otras instituciones de la disciplina, la SIP debe asumir un rol activo, consecuente con su nivel de desarrollo y consolidación institucional.

A través, por ejemplo, de los antecedentes proporcionados por Ardila (1986) y desde la creación de la Fuerza de la Trabajo - Task Force - (2001), para la Formación del Psicólogo en Las Américas, contamos con información empíricamente sustentable sobre veinte países que abarcan a las tres zonas de la SIP: a) el sector anglosajón de Estados Unidos y Canadá; b) para México, Centroamérica - El Caribe y c) para América del Sur. Conocemos cifras actualizadas para cada una de estas realidades sobre la población total de psicólogos, la relación de psicólogos por cada 100.000 habitantes; la trayectoria histórica de la formación; la población total de estudiantes de pre-grado; el número total de programas de pre y post grado, etc., según el reporte de Villegas, Marassi y Toro (2001-2003). Con estos datos es posible - con respeto a las probabilidades -, predicciones seriamente preocupantes para el futuro de la formación a menos que se asuma responsabilidades institucionales desde la SIP. Los autores citados, entregan características y estructura de los sistemas de acreditación para la formación en Psicología en Argentina, Brasil, Colombia y Chile. De igual manera, logran identificar las tres dimensiones de la genuina formación del psicólogo, producto de principios ampliamente consensuados por los organismos internacionales

de mayor representatividad de la disciplina vinculados a las tres Américas, a Europa, a Asia y a Oceanía.

Si existe coincidencia generalizada respecto a las dimensiones académicas-científicas-básicas; a las dimensiones aplicadas-tecnológicas-profesionales y a las dimensiones éticas-deontológicas-valóricas de la formación del psicólogo, entonces podemos dar inicio a un proceso no exento de dificultades, pero de la mayor relevancia: respetando las demandas que cada sociedad haga a la Psicología, diseñar un sistema internacional para la acreditación de programas de formación de psicólogos.

- Establecer relaciones institucionales con las otras organizaciones internacionales de la Psicología universal, puede y debe conducir los procesos de asunción de la responsabilidad, obligatorios para la SIP si enfrenta los desafíos con objetivos y propósitos de logro. Nos parecen inevitables y productivas, las relaciones de cooperación, no de competencia por ejemplo con la American Psychological Association (APA); con la International Union of Scientific Psychology (IUSPSY); con la Federación Europea de Asociaciones Profesionales de Psicología (FEAPPS); con la Federación Iberoamericana de

Psicología (FIAPS) y con otras que tengan iguales o mejores condiciones de desarrollo y representatividad.

Referencias

- Alonso, M. M. & Eagly, A. H. (1999). *Psicología en las Américas*. Caracas, Venezuela: SIP.
- Ardila, R. (1986). *La Psicología en América Latina: Pasado, presente y futuro*. Ciudad de México, México: Trillas.
- Rodríguez, P. R. (1999). Diez años de la Revista Interamericana de Psicología: 1988-1998. En M. M. Alonso & A. H. Eagly (Eds.), *Psicología en las Américas* (pp.361-382). Caracas, Venezuela: SIP.
- Toro, J. P. & Villegas, J. F. (1999). La Psicología en Chile. En M. M. Alonso & A. H. Eagly (Eds.), *Psicología en las Américas* (pp. 129-153). Caracas, Venezuela: SIP.
- Villegas, J. F. (1997, Julio). *Antecedentes, situación y perspectivas para el desarrollo institucional de la Psicología en Latinoamérica*. Trabajo presentado en el 6° Congreso Nacional de Psicología. Santiago, Chile.
- Villegas, J. F. (1999, Julio). *Formación académica y entrenamiento profesional del psicólogo en Latinoamérica*. Conferencia Inaugural presentada en el 2° Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Psicología. Santiago, Chile: SIP.
- Villegas, J. F. & Toro, J. P. (2001-2003). *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas* (Vols. 1-3). Santiago, Chile: SIP.